

## KONFERENZBERICHTE

### Waste in Asia

Leiden, the Netherlands, June 9–11, 2016

Organized by food historian Katarzyna Cwiertka in cooperation with the Netherlands Organisation for Scientific Research (NOW), the *Garbage Matters Project* at the University of Leiden, the Netherlands, hosted the conference *Waste in Asia* (WiA) from June 9–11, 2016. In a pioneering effort, the conference brought together twenty-nine scholars from anthropology, sociology, economics, literature, art, history and landscape architecture. Economist Masanobu Ishikawa (Kobe University) delivered the keynote speech and stressed the significance of public waste prevention awareness campaigns.

Four major issues were explored in nine panels. Firstly, food waste emerged as a pertinent issue. Kohei Watanabe (Teikyo University) noted that “half of kitchen waste is edible”. Several presenters identified waste-creating behaviors such as an obsession with freshness and explored strategies to prevent food waste. Whereas food producers in Japan are encouraged to reduce packaging waste through Extended Producer Responsibility (EPR) policies, several countries in Asia seek to “shape a responsible consumer” through state intervention programs and educational initiatives. A public education media campaign might be a way to tackle food waste in Beijing, as Shuxi Yin (Hefei University) asserted. Won-Chung Kim (Sungkyunkwan University) investigated the implementation of a radio frequency identification disposal system in Korea, whereas Stephanie Assmann (Hokkaido University) examined a governmental *No-Foodloss* campaign in Japan. Tammara Soma (University of Toronto) questioned accepted notions of gender equality in her paper on unpaid food work, which serves as a pedagogical tool to prevent food waste in Indonesia. Loretta Ieng Tak Lou (University of Oxford) looked at “greentechnics” in Hong Kong who “perform” recycling to raise environmental awareness and protest against Capitalist consumer practices such as the *Yeah Man* who eats the leftover food of strangers at McDonald’s.

Waste is an economic resource, as Freek Colombijn (Vrije Universiteit Amsterdam) introduced the second major theme. In China, waste collection largely remains the task of non-registered waste collectors despite the implementation of a legislative waste management. In Hong Kong, practices of casually dumping garbage create opportunities for waste scavengers to transfer garbage to assigned collection points. Efforts of elderly local residents and migrants to create a network of waste collectors on Hong Kong’s street markets are countered by governmental attempts to sanitize and regulate public space. In Indonesia, waste collectors reconnect with the formal sector through selling recyclables to waste-processing factories.

An entire panel was devoted to informal waste collection in India. Durgesh Solanki (Tata Institute of Social Sciences) argued that intersections of caste and globalization need to be addressed prior to resolving the “crisis of waste” in Mumbai. The hierarchy of caste perpetuates discrimination against scavengers of the Dalit community and reinforces the “reproduction of untouchability”. In this context, Dana Kornberg (University of Michigan) examined how new sources of stigma are negotiated as inter-caste and urban relations continue to impact informal waste work. Waste pickers do not always fall victim to discriminatory practices, but in their efforts to counter stigmatization, waste-pickers claim their “right to waste”

through the formation of a trade-union as a form of empowerment, as V. Kalyan Shankar (India China Institute) asserted.

The definition and transformation of waste was the third pivotal and recurring issue. In Sri Lanka, the social generation of waste is underestimated, whereas governmental waste classification schemes in China differ from the perception of citizens who differentiate between sellable and non-sellable goods. Assa Doron (ANU) discussed how bodily artefacts such as human hair in India are discarded and recovered then regain value as “Jewish wigs” in affluent New York. In China’s music market, transnational waste disposal practices resulted in the re-evaluation of discarded records as commodities, while practices of Taiwanese clothes companies to make use of waste materials are supported as societal commitment by governmental policies.

Finally, several scholars and artists reflected upon waste in art, film and literature. The rubbish ground *Yume no shima* (Isle of Dreams) is addressed in Hino Keizō’s novel *Tokyo*. Artist Kotaro Nagira’s *Gikkon-Battan Project* presents the weaving of discarded and recycled textiles, while artist Jaffa Lam’s *Micro Economy Project* showcases new understandings of the modern city. The aestheticization of waste is prevalent in garbage poetry written by A.R. Ammons and Choi Seongho and a significant topic for Korean writers who articulate an ethics of a “life without waste”. Finally, highlighting the films of Brillante Mendoza, who uses waste to show the dissensitivity to disorder in poverty-stricken areas, Arthur Joseph Vito Cruz (UA&P) discussed the cinematic reflection upon waste in the Philippines.

Each session was concluded with questions from the audience that provided for a lively and productive conversation about a pressing topic. The conference was augmented by a documentary film program and an exhibition “Too pretty to throw away: Packaging design from Japan” which is on view in the SieboldHuis in Leiden until August 28, 2016.

More information is available at: <https://www.garbagemattersproject.com>.

Stephanie Assmann

## 6. Jahrestagung des AK Südasiens der DGfG

Universität Osnabrück, 22.–23. Januar 2016

Von 22. bis 23. Januar 2016 fand an der Universität Osnabrück die sechste Jahrestagung des Arbeitskreises Südasiens in der Deutschen Gesellschaft für Geographie (DGfG) statt. Ausgerichtet wurde die Tagung von Martin Franz und Nicolas Schlitz von der Arbeitsgruppe Humangeographie mit wirtschaftsgeographischem Schwerpunkt des Instituts für Geographie. Höhepunkt der Veranstaltung war die Verleihung des Forschungspreises „Geographien Südasiens“ für die beste geografische Abschlussarbeit zu Südasiens. Sarah Hartmann erhielt die Auszeichnung für ihre an der Universität Zürich verfasste Masterarbeit mit dem Titel „The Work of Medical Travel Facilitators: Caring for and Caring About International Patients in Delhi“. In seiner Laudatio stellte Markus Keck heraus, dass es sich um eine analytisch tiefe und theoretisch ausgesprochen fundierte Arbeit handelt, die einen Beitrag zu aktuellen Debatten innerhalb der geografischen Migrationsforschung leistet. Ausgewählt worden war die Arbeit durch eine Jury aus vier ProfessorInnen. Als Teil der Auszeichnung erhielt Sarah Hartmann ein Jahresabonnement der Geographischen Rundschau und einen Büchergutschein des Franz Steiner Verlags. In einem spannenden Vortrag stellte Frau Hartmann ihre Arbeit vor.



Nach einer Begrüßung der SprecherInnen des Arbeitskreises wurde die Tagung durch eine erste Session zur Entwicklung von Agri-Food Netzwerken in Indien eröffnet. Martin Franz und Philip Müller (Universität Osnabrück) präsentierten Ergebnisse ihrer Studie zu den Auswirkungen von ausländischen Direktinvestitionen auf die Landwirtschaft in Indien und Subsahara-Afrika. Karan Raut (Tata Institute of Social Sciences, Mumbai) ging in seinem Vortrag auf die Langzeitveränderungen der Nachfrage nach landwirtschaftlicher Arbeitskraft in dem Dorf Maskawad im Norden Maharashtra ein und stellte unter anderem die gesteigerte Bedeutung weiblicher Arbeitskräfte heraus.

Die zweite Session beschäftigte sich mit Fragen der politischen Ökologie. In ihrem Vortrag zu der sprichwörtlich „sinkenden“ Insel Munroe in den Backwaters von Kerala fokussierte Korinna Klasing (Universität Hannover) auf die unterschiedlichen Wahrnehmungen fortschreitender Umweltveränderungen. Helmut Meuser (Hochschule Osnabrück) erörterte Gesundheitsrisiken, die sich aus der physikalisch-chemischen Analyse von drei repräsentativen Mülldeponien im Bundesstaat Haryana ergeben. Nicolas Schlitz (Universität Osnabrück) näherte sich der Handhabung von Müll in der indischen Metropole an und verwies auf die Verstrickung politischer, ökonomischer und räumlicher Dimensionen von Müllkonflikten.

In der dritten Session ging Manisha Jain (Leibniz-Institut für ökologische Raumentwicklung, Dresden) auf die planerischen Herausforderungen einer nachhaltigen Entwicklung rasch wachsender Regionen am Beispiel Delhis ein. Anschließend erörterte Miriam Wenner (Universität Zürich) die territorialen Strategien des indischen Staates im Umgang mit Forderungen nach einem souveränen Gorkhaland. Der erste Tag endete mit der Präsentation eines Dokumentarfilms zum Water-Energy-Food Nexus der Stadt Leh in Ladakh, der im Anschluss mit

der Autorin des Films, Daphne Gondhalekar (Technische Universität München) diskutiert wurde.

Der Samstag wurde mit einer Doppelsession zu den Hochgebirgsregionen des Himalaya eröffnet. Den Auftakt machten Juliane Dame und Judith Müller (Universität Heidelberg) mit der Präsentation einer Fallstudie zur aktuellen Entwicklung der Wasserversorgung in Leh, Ladakh, in der sie auf die sozialen und ökologischen Transformationsprozesse dieser von extremen klimatischen Bedingungen gezeichneten Region eingingen. Benjamin Kraus (Universität Heidelberg), der sich im Rahmen seiner Masterarbeit mit Herausforderungen der Wasserversorgung in Ladakh beschäftigte, zeigte Ergebnisse einer multidimensionalen Analyse und Bewertung künstlicher Gletscher. Die Rückkehr zu einer Kombination aus traditioneller und ökologischer Landwirtschaft als Strategie zur Lebenssicherung von KleinbäuerInnen in Ladakh stand im Fokus der Masterarbeit von Stefanie Raschke (Universität Heidelberg). Den Abschluss dieser Session bildete der Vortrag von Ulrich Selgert (Universität Heidelberg), der im Rahmen seiner Masterarbeit eine fernerkundliche Untersuchung der Flächen- und Höhenveränderung des Zemu-Gletschers im Sikkim-Himalaya zwischen 1931 und 2014 mit Hilfe historischer Daten durchführte.

Gefolgt wurde dieser Block von einer Reflexion des methodischen Vorgehens innerhalb der deutschsprachigen geografischen Südasienforschung durch Judith Müller und Julia Poerting (Universität Heidelberg). Im Zentrum dieses Beitrags, für den eine Befragung der Mitglieder des Arbeitskreises durchgeführt worden war, stand eine Reflexion der Forschungspraxis und Positionalität der Forschenden im Kontext postkolonialer Verhältnisse.

Die letzte Session der diesjährigen Tagung widmete sich dem Thema Migration. Carsten Butsch (Universität zu Köln) stellte in seinem Beitrag erste Ergebnisse seines Forschungsprojektes zu indischen MigrantInnen in Deutschland vor und verwies auf intergenerationale Unterschiede hinsichtlich der Bedeutung transnationaler Verbindungen. Der abschließende Vortrag von Raphael Schwegmann (KU Eichstätt/Universität Heidelberg/EHESS Paris) beschäftigte sich mit (post)kolonialer Politikproduktion durch Selbstzeugnisse südasiatischer MigrantInnen in Großbritannien und warf Debatten über das Verhältnis von Diskursen und Praktiken auf.

Auf der Mitgliederversammlung blickte man auf ein erfolgreiches Jahr zurück: Neben der Jahrestagung wurden gemeinsame Publikationen organisiert und ein Band in der Veröffentlichungsreihe herausgegeben. Der Arbeitskreis ist weiter gewachsen und hat inzwischen 89 Mitglieder. Bei den jährlichen Wahlen des Sprecherkreises wurden Carsten Butsch (Köln), Alexander Follmann (Köln), Martin Franz (Osnabrück), Markus Keck (Göttingen) und Julia Poerting (Heidelberg) als SprecherInnen bestätigt. Mareike Kroll (Köln) schied nach sechs Jahren aus dem Sprecherkreis aus. Die nächste Jahrestagung findet am 27. und 28. Januar 2017 in Augsburg statt. Nähere Informationen unter [www.geographien-suedasiens.de](http://www.geographien-suedasiens.de)

Markus Keck (Göttingen) und Nicolas Schlitz (Osnabrück)

## **20 Jahre Arbeitskreis Südostasien in der Deutschen Gesellschaft für Geographie: „Recent Spatial Dynamics in Southeast Asia“**

Jahrestagung in Köln, 2./3. Juli 2016

Der 1996 gegründete Arbeitskreis Südostasien feierte mit seiner Jahrestagung Anfang Juli 2016 sein 20-jähriges Bestehen, dieses Mal im Geographischen Institut der Universität zu Köln. Mit 48 TeilnehmerInnen aus verschiedenen Teilen Deutschlands und Österreichs waren zahlreiche KollegInnen, DoktorandInnen und ExamenskandidatInnen verschiedener Diszipli-

nen vertreten, die in 15 Vorträgen aktuelle Forschungsarbeiten aus Südostasien vorstellten und diskutierten. Sehr erfreulich auch dieses Mal der hohe Anteil von TeilnehmerInnen aus Südostasien.



Zu Thailand stellten Prof. Dr. Patrick Sakdapolrak sein Forschungsgruppenprojekt zu „Translokaler Resilienz“ und Benjamin Casper sein Promotionsvorhaben zu „Transformationen zum amphibischen Stadtraum in Bangkok“ vor. Themen zu Indonesien richteten sich auf die Konsequenzen natürlicher Hazards und Klimawandel in Semarang (Fabio Pruß), die Rolle von Unternehmen im Rahmen regionaler Adaptation an Überschwemmungen in Semarang und Jakarta (Thomas Neise), soziokulturelle und institutionelle Transformationsprozesse in Jambi (Prof. Dr. Heiko Faust) sowie Pencak-Silat-Kampfkunst (Patrick Keilbart). Zu Vietnam zog Prof. Dr. Javier Revilla Diez eine Bilanz nach 30 Jahren Doi-Moi-Politik, Franziska Sohns führte in ihr Dissertationsprojekt zu Überlebensstrategien in Haushaltsunternehmen ein, Jun.-Prof. Dr. Sandra Kurfürst berichtete über ein Projekt zur Ernährungssicherung in Hanoi, Eva Fuhrmann zur Perzeption urbaner und ländlicher Räume und Kerstin Schiele über ihre Arbeit zur Wahrnehmung Vietnams durch AuslandsvietnamesInnen. Ergebnisse von Forschungsarbeiten zu den sozio-ökonomischen Entwicklungspotentialen am Indawgyi Lake in Myanmar trugen Zin Mar Than und Prof. Dr. Frauke Kraas vor; Dörte Kasiske erläuterte die Wirkungen wachsender Tourismusk Märkte in Myanmar und Laos. Den Abschluss bildete der Vortrag von Moritz Breul zu seiner Arbeit über die Gateway-Funktion von Global Cities am Beispiel von Singapur.

Die traditionelle Stadtextkursion im Rahmen des Tagungsprogramms ging dieses Jahr in den Rheinauhafen von Köln; dabei, wie auch während mehrerer gemeinsamer Essen und Kaffeepausen, blieb ausreichend Zeit für Austausch und „Netzwerken“. Die beiden bisherigen SprecherInnen des Arbeitskreises, Prof. Dr. Frauke Kraas und Prof. Dr. Javier Revilla Diez, wurden in der turnusmäßigen Wahl einstimmig im Amt bestätigt (Wahlleitung: Dr. Helmut Schneider).

Nach zwei außerordentlich lebendigen Tagen wissenschaftlicher Diskussion und intensivem auch persönlichen Austausch zwischen den Teilnehmenden wurde zudem die nächste Jahrestagung des Arbeitskreises für den 23.–25. Juni 2017 festgelegt. Gastgeber wird dann Prof. Dr. Heiko Faust an der Universität Göttingen sein.

Frauke Kraas und Javier Revilla Diez

### **How Japan Works: Risks and Opportunities of a Diversifying Labor Market**

Universität Hamburg/Asien-Afrika-Institut (AAI), 18.–21. Juli 2016

Dieser internationale Workshop bildete die Auftaktveranstaltung eines auf zwei Jahre angelegten gemeinsamen Forschungs- und Lehrprojekts zwischen der Waseda Universität (Graduate School of Asia Pacific Studies, GSAPS) in Tokio und der Japanologie der Universität Hamburg. Projektleiterinnen sind Glenda S. Roberts (GSAPS) und Gabriele Vogt (AAI). Das Projekt, das neben gemeinsamen Workshops auch einen Wissenschaftler- und Studierendenaustausch ermöglicht, erfährt finanzielle Unterstützung durch den Deutschen Akademischen Auslandsdienst (DAAD) und die Waseda Universität. Ein Anschluss-Workshop an der Waseda Universität in Tokio ist für Dezember 2016 geplant.

Thematisch steht im Zentrum dieser Forschungs- und Lehrkooperation die Diversifizierung des japanischen Arbeitsmarktes. Diese soll aus einer multidisziplinären und komparativen Perspektive beleuchtet werden, wobei kulturanthropologische, soziologische und politikwissenschaftliche Konzepte in Form einer Multi-Level-Analyse zusammengeführt werden.

Die Diversifizierung des Arbeitsmarktes ist ein globales Phänomen und bezieht sich generell auf zwei Aspekte: erstens die Art des Anstellungsverhältnisses und zweitens die Zusammensetzung der erwerbstätigen Bevölkerung. Der Fokus des Juli-Workshops lag auf den Wechselwirkungen dieser beiden Aspekte und damit an der Schnittstelle von struktureller und sozialer Arbeitsmarktdiversifizierung.

Bestimmte Gruppen, die direkt von diesen Dynamiken beeinflusst werden, manifestieren die drei Pfeiler des Projekts. Durch den Fokus auf Frauen, junge Menschen und Zuwanderer im japanischen Arbeitsmarkt werden die unabhängigen Variablen „Gender“, „Alter“ und „Ethnie“ ins Zentrum gerückt; die im Hintergrund wirkende Variable des „sozioökonomischen Hintergrunds“ wird bei jedem Projektpfeiler mit einbezogen.

Der Workshop startete mit dem Panel „A History of Work, Non-Work and Life“, in dem James Farrer (Sophia Universität Tokio), Gracia Liu-Farrer (GSAPS) und Gabriele Vogt (AAI) ihre Forschungsnotizen zum Thema „Marienthal: The Sociology of an Unemployment Community“ präsentierten. In einem öffentlichen Vortrag stellte James Farrer zudem sein Buch „Shanghai Nightscapes: A Historical Sociology of Urban Chinese Leisure“ vor.

Tag zwei des Workshops beinhaltete das Panel „Work in the Life Course“, in dessen erster Hälfte der Fokus auf dem Zusammenhang zwischen Schulbildung und Arbeitsmarktchancen auf einem deregulierten Arbeitsmarkt (Vincent B. Lesch, AAI) sowie der De-Kulturalisierung von Arbeit in Japan (Nishizaki Hiroyuki, Tokio Universität) lag. Die zweite Hälfte beschäftigte sich mit Karrierestrategien von verheirateten Frauen in Japan (Glenda Roberts, GSAPS) sowie mit dem Konzept von „decent work“ im Deutschland-Japan Vergleich (Steffen Heinrich, DIJ).

Der dritte Tag kontrastierte unter dem Titel „Good Work, Good Life“ die Verhandlungspositionen von ArbeitnehmerInnen und ArbeitgeberInnen (Stefanie Schwarte, AAI); besonderes

Augenmerk kam dabei den japanischen Gewerkschaften und ArbeitnehmerInnen in irregulären Beschäftigungsverhältnissen zu. Ein weiteres Thema dieses Tages waren Erfahrungen von verheirateten Frauen mit turnusmäßigen Versetzungen innerhalb japanischer Firmen (*tenkin*) sowie der Einfluss dieser Praxis auf Familienleben und Karriere (Fujita Noriko, GSAPS).

Am vierten und letzten Tag schloss der Workshop mit dem Panel „Portable Work and Life“. Thematisiert wurden dabei die Mobilität sowie Arbeitsmigrationsbewegung von jungen EuropäerInnen nach Tokio und Singapur (Helena Hof, GSAPS) sowie Initiativen des privaten Sektors und der Regierung in Japan, um Arbeitsimmigration zu fördern (Muranaka Aimi, Universität Duisburg-Essen). Der zweite Teil des Panels stellte die Migration von Pflegepersonal nach Japan und Deutschland vor dem Hintergrund unvoreilhafter politischer Rahmenbedingungen vor (Gabriele Vogt, AAI). Der Workshop schloss mit einem Vortrag über die ökonomische Verortung von MigrantInnen auf dem japanischen Arbeitsmarkt (Graicia Liu-Farrer, GSAPS).

Zum Rahmenprogramm des Workshops gehörte neben einer Führung durch das Museum für Arbeit in Barmbek auch eine Exkursion in die Hansestadt Lübeck, wo das Willy-Brand-Haus unter dem Gesichtspunkt der politischen Gestaltungsmacht einer lebendigen Arbeiterbewegung besucht wurde. Zudem lernten die TeilnehmerInnen, vor dem Hintergrund der aktuellen Flüchtlingskrise in Europa, das Projekt „Hanseatic Help e.V.“ in Hamburg vor Ort kennen.

Der Workshop bot neben einem interessanten und vielfältigen Programm besonders jungen Forschern und Forscherinnen die Möglichkeit, ihre Projekte vorzustellen und von dem Feedback etablierter WissenschaftlerInnen zu profitieren. Zu den externen „senior advisors“, die die Projekte der NachwuchswissenschaftlerInnen kommentierten, zählte neben den oben genannten Beteiligten auch der Arbeitsmarktspezialist Steffen Heinrich vom Deutschen Institut für Japanstudien (DIJ) in Tokio. Die Veranstaltung stellte einen gelungenen Start in eine vielversprechende Kooperation zwischen der Waseda Universität (GSAPS) und der Universität Hamburg (AAI) dar.

Vincent B. Lesch